



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-1143/20

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRUIT RI GRUP d.o.o., Lekenik, Kolodvorska ulica 32, OIB: 56724681222, dana 5. listopada 2021.,

### riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FRUIT RI GRUP d.o.o., Lekenik, Kolodvorska ulica 32, OIB: 56724681222. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 5. listopada 2021. u 14,30 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ema Kalogjera Juranić, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, OIB: 48794356556.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FRUIT RI GRUP d.o.o., Lekenik, Kolodvorska ulica 32, OIB: 56724681222.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Fond za zaštitu i energetske učinkovitost, OIB: 85828625994, Radnička cesta 80, Zagreb, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRUIT RI GRUP d.o.o., Lekenik, Kolodvorska ulica 32, OIB: 56724681222, u kojem je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 202.719,49 kn, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

2. Prema odredbi čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a). Postojanje ove okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije. U konkretnom slučaju, Potvrdu Fine iz koje proizlazi da je dužnik na dan 4. studenog 2020. bio u neprekidnoj blokadi 526 dana u blokadi, sud je pribavio po službenoj dužnosti, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a (list 44 spisa).
3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
4. Rješenjem ovoga suda od 23. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 31. ožujka 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavka za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je iz isprava koje je dostavio dužnik utvrđeno da dužnik nema imovine. Tijekom prethodnog postupka, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnine (list 27-28 spisa), kao i da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih nije evidentiran kao vlasnik vozila (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. od 13. studenog 2020., list 37 spisa)
5. Iz podneska Financijske agencije od 26. studenog 2020. (list 40-42 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 24. studenog 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 546 dana u ukupnom iznosu od 164.659,65 kn
6. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sud je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 5. listopada 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnova za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (ispis očevidnika o neizvršenim osnovama plaćanja od 5. listopada 2021. privitak je ovom rješenju).

8. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.
9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
10. Rješenjem od 26. srpnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu danom njegovog donošenja. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
11. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II i V izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 5. listopada 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Fina

Broj zapisa: **eb300-669ce**

Kontrolni broj: **0f067-a6590-112ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.